



**SPRÁVNÝ SÚD
V BANSKEJ BYSTRICI**

Robotnícka 6
974 01 Banská Bystrica

Obecné zastupiteľstvo obce Tuchyňa

Tuchyňa 205
018 55 Tuchyňa

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

Vybavuje

Banská Bystrica

3S/57/2026

JUDr. Brašeňová

13.08.2026

Vec : **Výzva na vyjadrenie sa k žalobe**

V právnej veci žalobcu: **Okresná prokuratúra Trenčín**, so sídlom Bernolákova 2, 912 50 Trenčín, proti žalovanému: **Obec Tuchyňa**, so sídlom Tuchyňa 205, 018 55 Tuchyňa, v konaní o žalobe prokurátora na preskúmanie zákonnosti uznesenia Obecného zastupiteľstva obce Tuchyňa číslo 40/2025 prijatého dňa 11.12.2025,

Vám správny súd v prílohe zasiela rovnopis žaloby spolu s prílohami s tým, aby ste sa podľa § 354 ods. 2 zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „SSP“) k jej obsahu v lehote **2 mesiacov** od doručenia tejto výzvy písomne vyjadrili; s tým, že **ste povinný** vyhovieť výzve správneho súdu, pričom vyjadrenie je potrebné predložiť správnemu súdu **v podobe prijatého uznesenia**. Vzhľadom na povahu veci, pre nadobudnutie účinkov uznesenia sa nevyžaduje jeho podpísanie starostom obce.

Zároveň Vás správny súd **p o u č u j e** :

Lehota určená správnym súdom začína plynúť nasledujúci deň po doručení tejto výzvy a je zachovaná, ak sa posledný deň lehoty urobí úkon na správnom súde alebo sa podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť; to platí aj vtedy, ak podanie urobené elektronickými prostriedkami je doručené mimo pracovného času (§ 69 ods. 6 SSP).

Podľa § 78 ods. 1 písm. a) SSP správny súd môže uznesením uložiť poriadkovú pokutu tomu, kto sťažuje postup konania najmä tým, že v lehote určenej správnym súdom nevykoná úkon, na ktorý bol povinný.

Podľa § 348 SSP, žalobca sa môže žalobou domáhať zrušenia uznesenia zastupiteľstva, ak jeho obsahom alebo postupom pri jeho prijatí bol porušený zákon alebo iný všeobecne záväzný právny predpis.

Podľa § 349 SSP, účastníkmi konania sú žalobca a žalovaný.



**SPRÁVNY SÚD
V BANSKEJ BYSTRICI**

Robotnícka 6
974 01 Banská Bystrica

Podľa § 350 SSP, žalobcom je prokurátor, ktorého protestu proti uzneseniu zastupiteľstva nebolo vyhovené. Pod nevyhobením protestu prokurátora sa rozumie nezrušenie uznesenia zastupiteľstva alebo jeho napadnutej časti, prípadne nevykonanie zmeny uznesenia zastupiteľstva alebo jeho napadnutej časti v lehote podľa osobitného predpisu.

Podľa § 351 SSP, žalovaným je obec, mesto, mestská časť alebo samosprávny kraj, ktorého zastupiteľstvo prijalo napadnuté uznesenie.

*Podľa § 354 ods. 2 SSP, ak má správny súd za to, že **došlo k stretu záujmov medzi štatutárnym orgánom žalovaného a zastupiteľstvom**, vyžiada si vyjadrenie k žalobe aj od zastupiteľstva. Výzve správneho súdu je zastupiteľstvo **povinné vyhovieť do dvoch mesiacov**. Vyjadrenie podáva zastupiteľstvo v podobe prijatého **uznesenia**.*

Podľa § 355 SSP, po začatí konania nemôže zastupiteľstvo prijať také uznesenie, ktoré by zmarilo účel konania pred správnym súdom. To platí primerane aj na iný postup obce, mesta, mestskej časti alebo samosprávneho kraja.

Podľa § 82l ods. 3 zákona o súdoch; Orgán verejnej moci, advokát, súdny exekútor, notár a správca sú povinní v konaní pred súdom doručovať podania do elektronickej schránky súdu a používať pri elektronickej komunikácii so súdom elektronickú schránku aktivovanú na doručovanie, ktorej sú majiteľom; to neplatí, ak súd požiada o predloženie určitej listiny a pre predkladanie administratívneho spisu alebo iného spisu. Ak je pre podanie určený elektronický formulár, sú osoby podľa predchádzajúcej vety povinné podanie urobiť prostredníctvom takého formulára. Trovy vzniknuté porušením povinnosti podľa prvej vety nie sú predmetom náhrady trov konania.

JUDr. Ing. Matúš Škarbala
predseda senátu

Príloha: žaloba s prílohami (č. l. 1-34)

Za správnosť vyhotovenia:
JUDr. Martina Brašeňová